BOLETÍN

Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C.

Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas

Año 1, Núm. 2, Diciembre 1993



Coordinación General: **Carmen Bueno, Oscar González**
Coordinación del Tema: **Oscar González, Carmen Icazuriaga**
Asistencia: **Bernardette Tristan**
Diseño: **José Luis Gil Carrasco**
Impreso en: **Cuadratín y Medio**

Toda correspondencia dirigirla a: Colegio de Etnólogos Y Antropólogos Sociales, A.C. a la Oficina de Correos de Tlalpan A.P. 22230, Tlalpan 14000, ciudad de México. O bien, por Fax a la Cd. de México al 573 90 66, 573 94 29 y 655 97 68.



Editorial

El XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas tuvo como sede en esta ocasión la Cd. de México. Los antropólogos mexicanos, como anfitriones recibieron a sus colegas del extranjero individualmente y a nombre de las instituciones donde laboran. Sin embargo, la mayoría de los ahí presentes, en varios sentidos fueron halagados y agasajados por el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales.

Participaron en este evento, considerado el más importante de la especialidad, cerca de 3 500 especialistas y estudiosos de las diferentes disciplinas antropológicas, provenientes de 96 países, exponiendo sus saberes en 387 sesiones de trabajo del 29 de julio al 2 de agosto de 1993.

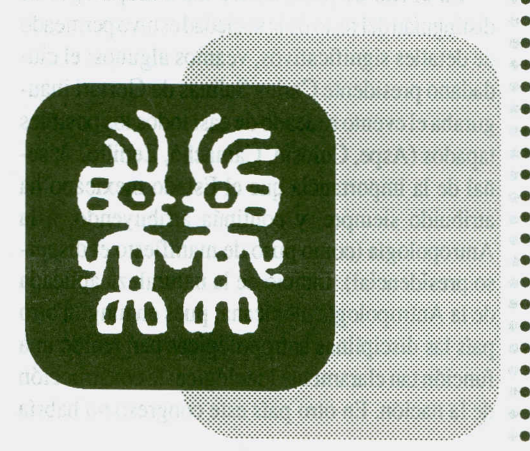
Durante el XIII CICAE quedó claro que la labor de los antropólogos va más allá del estudio del pasado y de las microregiones, el énfasis fue dado en su interés en la humanidad y la cultura, es decir, en la perspectiva global, con una clara visión de larga duración en los procesos que participan sus sujetos de estudio, prueba ineludible de los profundos cambios que ha sufrido el mundo contemporáneo.

Este número del *Boletín* del CEAS, está dedicado a la Antropología del CICAE y los antropólogos que con su estilo de pensar e investigar, han expresado durante el evento, la forma en que han hecho frente al cambio de civilización de fin de milenio y construido propuestas para una nueva antropología.

Es como hemos incluido un fragmento del discurso de inauguración del CICAE, una reseña del encuentro de representantes de asociaciones de antropólogos, le sigue una serie contribuciones que nos lleva de nuevo a esos momentos y espacios del Congreso y nos recuerda entre otras cosas lo valioso de la presencia de los antropólogos notables y por supuesto la de los estudiantes. Las Visitas Guiadas que organizó el CEAS junto con METROPOLIS forman parte de esta crónica y no podían faltar los pronunciamientos y resoluciones contra la masacre en la antigua Yugoslavia.

El *Boletín*, sin embargo sigue conservando sus espacios tradicionales dedicados a las noticias varias, próximos eventos, ayudas financieras, menciones honoríficas, informes del Consejo Directivo, etc. de interés a los antropólogos de México, la sección sobre noticias de los pueblos indios y un apartado con dos reseñas bibliográficas.

Esperamos que esta entrega del *Boletín* del CEAS contribuya a ese ambiente y buen sabor de boca que dejó el CICAE, lo cual no hubiese sido posible sin la valiosa presencia de ustedes.



PARA RENOVAR LA CIENCIA Y RECONSTRUIR LA POLIS

Lourdes Arizpe[1]

La ciencia recupera el pasado, explica el presente pero también debe construir un futuro. Esto es lo que se pide a la ciencia de nuestra época.

Como parte de la ciencia, la antropología es una forma de analizar lo que hoy somos, pero también es una toma de conciencia de nuestro ser como especie mortal que habita un planeta precario en un tiempo infinito. Es ciencia, y a la vez, conciencia. Todo esto hay que tener en mente para entender el significado del Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas que hoy se inaugura. Porque es un congreso científico y, a la vez, el encuentro de quienes buscamos mejores caminos para la convivencia cultural, social y política. Polivalencia, como diríamos los antropólogos, que hace a la antropología propiamente como ciencia y entrañable como arte...

Como vicepresidente del Consejo Internacional de Ciencias Sociales, quiero destacar la importancia de que este Congreso se realice en un país en desarrollo, puesto que el único futuro posible es lograr una comunidad científica de alto nivel que vincula todos los países del mundo.

Saludamos a los colegas de América del Norte, de Europa, de la Cuenca del Pacífico, del Sur de Asia, de África y de Medio Oriente. En especial

---

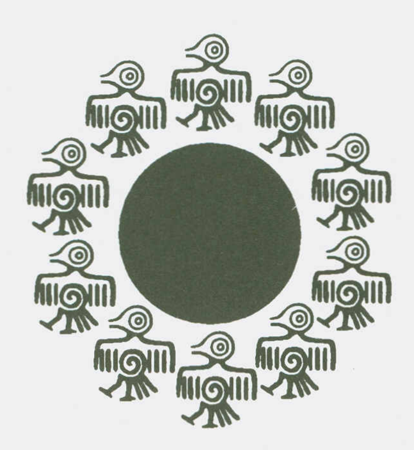
[1] Fragmento del discurso presentado en la inauguración del XIII CICAE en los Pinos, el 28 de julio de 1993.

saludamos a los colegas croatas a quienes conocimos en el Congreso anterior en 1988 en Zagreb, hoy Croacia...

Las condiciones del mundo actual, en cambio, exigen a la ciencia una mayor integración internacional una mayor multidisciplinaridad, y una mayor multisectorialidad. Exige que la ciencia se entrevere con la educación, se enlace con las instituciones globales, con los parlamentos, con las empresas, con las organizaciones no gubernamentales...

Hay que renovar el programa de investigación y de prácticas de la ciencia racionalista. No desecharlo porque perderíamos las libertades tan arduamente ganadas en los últimos tres siglos...

En suma, hay que regresar a marcos intelectuales y políticos que sustituyan la estabilidad por la evolución, la rigidez por la adaptación, el provincialismo por la visión nacional-global y el formalismo por la comprensión. Hay que abordar las dimensiones humanas del cambio global. Sólo así podremos salir juntos del inasimilable reto antropológico que representa el paso hacia un nuevo milenio y quizá, hacia una nueva civilización.





Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas

Etnografía de un Congreso

Carlos Feixa

Cada comunidad tiene sus formas periódicas de ritualizar su identidad como grupo, los encuentros son eso, una forma ritual, ceremonial y festiva. Por ejemplo los deportistas se reúnen cada cuatro años en los Juegos Olímpicos, los científicos lo hacen en congresos, coloquios etc. Estos procesos de interacción sociocultural generados no son ajenos al gremio antropológico. El **CICAE** fue eso, una reunión ritualizada donde millares de antropólogos celebraron, el pasado verano, su fiesta trianual. Quizá a los antropólogos les cuesta verse a sí mismos con los lentes exóticos con los que miran a los demás.

En el rito de paso, donde los antropólogos se distinguían del resto de la sociedad estuvo permeado de detalles significativos, veamos algunos: el ciudadano presidente Carlos Salinas de Gortari inauguraba el evento rodeado de casi todos los posibles tapados (Aspe, Colosio, Camacho, Zedillo...); señal de la importancia que el Estado mexicano ha atribuido siempre, y continúa atribuyendo, a la Antropología (como puso de manifiesto el discurso presidencial). Indicio de la naturaleza aplicada de la Antropología mexicana; pues en ningún otro país las disciplinas antropológicas han tenido una función tan claramente ideológica: la construcción de la nación. En otro país este congreso no habría

En su discurso, Lourdes Arizpe recordó que el anterior **CICAE** tuvo lugar en la vieja Yugoslavia. El silencio de la comunidad científica frente a este conflicto «étnico-religioso» (pero también frente al conflicto «clánico» de Somalia, o al conflicto «político» de Angola) fue vista con ojos autocríticos, que ponían de manifiesto la necesidad de retomar el combate contra los estereotipos raciales y culturales.

Entre estos desafíos, retomados en la primera de las sesiones plenarias, se mencionaba que «La Antropología no está en crisis general, aunque muchos antropólogos sí lo están» (Godelier); «Debemos retomar el concepto de cultura» (Barth); «Today are all pochos and criollos» (Wolf). Lo sorprendente es que, a pesar de la crisis que padecen algunos antropólogos y del relativo fracaso en intervenir en los conflictos, la Antropología parece ser la ciencia social de moda.

De lo universal a lo nacional, la segunda plenaria era una mesa redonda sobre la antropología mexicana, en la que todos los que estaban asistieron con el pretexto de retomar el hilo de una tradición nacional de antropología. Sin embargo, no todos los asistentes al congreso se enteraron de «qué es eso que llaman Antropología mexicana». Como si el interés hacia la cultura del país de acogida fuera poco profunda (cosa, por otra parte, confirmada en el escaso interés despertado por las magníficas rutas preparadas por el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales para conocer las otras caras de la ciudad de México).

La sesiones temáticas, 367 sesiones diferentes, en las acogedoras aunque ruidosas aulas de la Escuela, cubrían temáticas de lo más diverso: antropología dental; estudio de los códices Techaloyan; estudios homosexuales y lésbicos; nuevas perspectivas sobre San Lorenzo Tenochtitlan, Veracruz; arqueología del canibalismo; lenguas aborígenes en peligro de extinción; antropología urbana. Miles de ponencias que cubrían diversos intereses de la arqueología, antropología física, lingüística, etnología, etnohistoria y antropología social.

Esta concepción global de la ciencia antropológica sorprendió a los europeos, acostumbrados hace tiempo a diferenciarse de «los que trabajan con piedras y huesos». Concepción global, sin embargo, puramente ritual, pues las subcomunidades antropológicas iban cada una por su cuenta. Las «afinidades electivas» de los participantes en el congreso segregaban subgrupos según criterios disciplinarios, temáticos y, sobre todo, lingüísticos. Efectivamente, en el congreso había de todo. Pero si se observaba con atención era notorio que escandinavos iban mayormente con los escandinavos, los hindúes con los hindúes, los senegaleses con los senegaleses, los sevillanos con los sevillanos, etc. Sólo algunos personajes (a menudo políglotas) alternaban con todos. Lo cual deja entrever las resistencias y contradicciones de los procesos de circulación cultural en la misma comunidad especialista en el diálogo intercultural. En ese sentido, pocas sesiones científicas fueron realmente interculturales. Muchas parecían un diálogo entre viejos amigos que se rencuentran y se cuentan lo que ya saben.

En cuanto a los avances científicos, de todo hubo en el **CICAE**. Hubo sesiones magníficas. Pero también hubo ponencias repetitivas y aburridas. Hubo improvisación, como el de un líder petrolero en el simposio de ciudades medias, explicando por qué había sindicalistas acampados en la Alameda y pidiendo solidaridad (fue el mejor análisis socioeconómico de la crisis industrial mexicana, y no tuvo que leer ninguna ponencia para transmitirnos su visión del mundo; esa irrupción del pueblo en el congreso sólo podía suceder en México) Daba la impresión que las innovaciones teóricas y las sugerencias etnográficas más novedosas no venían de las viejas corrientes antropológicas, sino de antropologías

semiperiféricas en ebullición, como la brasileña, la australiana, la escandinava y la italiana, pareciera que el centro de interés de los antropólogos padecía un lento desplazamiento de la etnicidad a la clase, de la clase al género, del género al territorio y del territorio a la edad.

Para algunos, incluyéndome, hubo una ausencia de reflexión sobre otro grupo generacional fundamental en la reproducción y el cambio cultural: la juventud. Tuve ocasión de asistir a una sesión entrañable protagonizada por estudiantes de la ENAH; «Los jóvenes hablan de la Antropología», con reflexiones frescas sobre la identidad profesional y la crisis de la profesión, «a nuestra generación le tocaron tiempos de incertidumbre», aunque la forma escogida para plantearlas fuera una imitación del estilo demasiado formal de los mayores. Pero ¿Si los jóvenes hablan de Antropología, por que la Antropología no habla de los jóvenes?.

La clausura, la asistencia desbordó los pronósticos. Ahí la presidenta del **CICAE** no pudo menos que lamentar las cruentas guerras por motivos étnicos. También se decidió sobre la próxima sede del **CICAE** y como en las olimpíadas, Estados Unidos de Norteamérica le gano la partida a Europa del sur. Quizá cuando nos rencontremos, dentro de tres años, estemos ya todos calvos. Pero seguro que los conflictos étnicos, sociales, sexuales y generacionales que dividen la humanidad persistirán. Y la comunidad de antropólogos seguirá reflexionando en voz alta, con su mirada característica, al mismo tiempo cercana y lejana, que unen y dividen a la humanidad.



ESTUDIANTES HABLAN DEL CICAE

Nicolás Olivos y Cesar Pareja
Escuela Nacional de Antropología e Historia

El miércoles 28 de julio alrededor de las 8:00 a.m., dieron inicio las actividades del XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas CICAE, tanto la sede del Hotel Stouffer Presidente y la Escuela Secundaria y Preparatoria de la Cd. de México ECM, serían el escenario de ocho días intensos de actividades, donde los principales protagonistas serían aproximadamente tres mil profesionales y especialistas de la antropología, etnología, arqueología, provenientes de varias partes del mundo, expondrían y hablarían sobre sus pesquisas, deliberando en torno a la cultura, la sociedad y polemizando sobre el tema central del evento: «Los impactos culturales y biológicos del cambio global».

Durante esa semana deambularían estos personajes por las sedes, patios, stand, cafetería, pasillos, escaleras, la calle, peseros, metro, museos, antros y hasta en los Pinos -en la inauguración-, estos husmeadores de la cultura. Había un no se qué, qué se yo qué, por doquier que se miraba, estaba o había un antropólogo, o aprendiz de antropólogo, algunos famosos y otros no tanto.

En pocos lugares del mundo la diversidad cultural se ha hecho tan patente como en aquellos días del Congreso: hombres, mujeres de distintos colores, sabores, costumbres, religiones, lenguas y nacionalidades fueron un común en aquel evento celebrado en la ciudad de México, simultáneamente era un espacio donde se notaban las actividades

e intereses.

El registro de los participantes era en la ECM, ahí también estaban instalados los stand y mesas representando a los organismos e instituciones que llevarían a cabo diferentes actividades durante el Congreso. El Colegio de Etnólogos y Antropólogos CEAS estaría ahí, se le había asignado un espacio con un par de mesas, unas sillas unos manteles y nosotros -los estudiantes de la ENAH, sólo los firmantes, junto con dos edecanes- atenderíamos, despacharíamos y cuidaríamos el «changarro» del CEAS, se nos entregaron un gafete rojo, que nos distinguía de los participantes- el de ellos era verde- aún recuerdo aquel hombre que nos dijo « estas dos mesas son para el colegio y esta....» así fue como nos instalamos -o quizá nos instalaron- y el «módulo», comenzó a tomar forma con cajas, carteles, papeles, mantas, antropólogos extraviados, etc.

Ahí teníamos a la vista publicaciones, folletos, boletos de visitas guiadas, hojas de invitación y toda clase de información. Quizá lo que más llamaba la atención de la mesa del colegio, fue el exótico logotipo -algunos decían arañas, otros marcianitos- que más de una vez quisieron comprarlo, de hecho todo esto era lo que diferenciaba nuestro módulo, el cual a veces no funcionaba: «disculpe a qué hora es la recepción en los Pinos o cuál es la mesa en que me toca mi ponencia» o «oiga dónde están los baños» etc.

Así comenzaba para nosotros el CICAE y esta sería, más que nuestra rutina, nuestra labor para el CEAS, y a la vez labor del CEAS en el CICAE. Promoviendo las visitas a los «Bares y centros nocturnos», «La ciudad y sus Murales», «Los Barrios y la Periferia», «El comercio ambulante» y hasta «un paseo por aire», con el fin de permitirnos hacer una «acercamiento antropológico» de la vida cotidiana de la ciudad de México, pero nuestra principal labor era representar al Colegio, éramos cuatro los alumnos de la ENAH. Además de Nicolás Olivos y Cesar Pareja (los firmantes), estaban también Pablo Chávez y Manuel Buenrostro, quienes trabajábamos ininterrumpidamente en el stand del CEAS.

La recaudación de fondos para el Colegio mediante la venta de publicaciones y la cooperación del boletín, tal vez fue la actividad más exitosa, aún cuando tuvimos la competencia de aquellos que regalaban libros y que provocara que la gente se acercara a preguntarnos si también nosotros regalábamos algún libro la respuesta era un no rotundo, algunos tímidamente preguntaban los precios y otros simplemente se iban.

Se promovió un encuentro de Representantes de Asociaciones de Antropología organizada por el Colegio en el cual estuvieron presentes los distintos presidentes que ha tenido el CEAS en sus casi 20 años de vida; ahí se narraron las distintas acciones y experiencias realizadas por el CEAS en las diferentes gestiones; estuvieron entre otros Andrés Fábregas, Margarita Nolasco, Patricia Torres, Lourdes Arizpe y la actual presidente Carmen Icazuriaga, entre otros.

A esta actividad la gente acudió y a la hora del brindis rompimos récord de asistencia, tal vez sólo superada por las plenarias. En el curso de esta actividad y al calor del brindis se inició la «cacería» de los miembros del Colegio para actualizar el directorio y sobre todo sus cuotas, cuestión que en algunos casos causó agrado y disgusto en otros.

Producto de lo que pudo ser una rutina que implicaba estar todo el día en la mesa -de 9 a 20 hrs- el Colegio logró una presencia destacada y sostenida dentro del CICAE, independientemente de que varios miembros del CEAS participaron no sólo como ponentes sino como coordinadores de mesa.

Muchos significados pudo tener el Congreso, pues con tantas razas y costumbres, para algunos pudo ser el lugar común de cada cuatro años o una extensión de sus actividades profesionales, o bien

un lugar para exhibirse o mirar, pero para nosotros los estudiantes de la ENAH que participamos con el Colegio fue también un lugar de reunión y presencia grata de múltiples presencias e imágenes definidas en el transcurso de la semana que duró el CICAE.



PLÁTICAS CON MAURICE GODELIER

«EL TIEMPO EN QUE VIVIMOS»

Manola Sepúlveda Garza
Escuela Nacional de Antropología e Historia

Uno de los asistentes más destacados al Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas (**CICAE** -México, 1993) sin duda fue el antropólogo Maurice Godelier conocido por sus trabajos sobre antropología económica, racionalidad en economía, economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas entre otros.

En el transcurso del Congreso Godelier estuvo muy solicitado con una actitud cálida y accesible, intentando expresarse en español, estableció diálogo con diversos asistentes. Las pláticas más extensas fueron dos: una con académicos chilenos y mexicanos y la otra con un público numeroso, básicamente estudiantes de diversas universidades latinoamericanas. A través de las grabaciones de estas pláticas hemos reconstruido, en forma de entrevistas, las temáticas más recurrentes. Reproducimos aquí un fragmento de estas dos pláticas.

M.S.: ¿Cuál es la suerte del marxismo y del materialismo después del derrumbe del socialismo real que empezó con la caída del muro de Berlín? ¿Murió el marxismo como tal? ¿Qué elementos del marxismo se pueden rescatar en el campo de la investigación en ciencias sociales?

G.:- Hoy en día, es frecuente escuchar que el marxismo murió. ¿Que significa esto? Significa que el marxismo como ideología de un partido comunista ya no existe.

En relación con el marxismo como teoría general, habría que tematizar primero: si el corazón del marxismo es el intento de explicar todos los aspectos de la lógica, de la vida y de la organización de una sociedad a partir de las relaciones materiales con la naturaleza y de las relaciones de producción, si esta idea es el centro del marxismo entonces, hay un fracaso teórico.

Para mí, el núcleo teórico de Marx es el planteamiento de las fuerzas y las causas; no de los cambios sociales, sino del cambio de la sociedad, es decir, no es lo mismo, pues hay cambios cada día y hay cambios para no cambiar. Ambos son regulaciones internas de cada sociedad. Pero la idea de Marx es que hay una correspondencia profunda entre relaciones económicas y relaciones de poder. Es una pareja infernal. Esta pareja de fuerzas y de causas, explica más que otras fuerzas y causas el cambio de una sociedad, es decir, las transiciones. Este tipo de hipótesis es algo que incluso los capitalistas, sin haber leído a Marx, han entendido. Cada día a través del poder se manipula la riqueza y a través de ésta el poder. Entonces, esta idea de

Marx compartida por otros pensadores, es un postulado que no puede eliminarse.

M.S.: ¿Qué es el materialismo para usted?

G.: Para mí, materialismo significa una actitud crítica, un desafío y un pragmatismo serio. Hay que regresar a un pragmatismo teórico serio, lo que significa un esfuerzo tremendo, porque tampoco hay «biblia», por lo tanto, hay que leer, reflexionar, discutir, abrir, combinar, articular resultados que vienen de otros estudios para tener una mejor visión y afinar instrumentos más complejos y sutiles. Pragmatismo es la asimilación de todas las ideas valiosas sin importar su origen, lo cual es muy diferente al eclepticismo -uso arbitrario de las ideas de los instrumentos de análisis teórico-.

Debemos entonces, desarrollar un materialismo más complejo, que integre, por ejemplo, un análisis materialista de las prácticas simbólicas, de los géneros, de los mecanismos de poder y de las dimensiones imaginarias existentes que no son simples reflejos de la sociedad. Debemos desarrollar una teoría de las ideas de la complejidad, de lo ideal en la realidad, pero sin caer en una visión idealista de la historia o de la sociedad como aplicación de ideas. Una sociedad no es, la aplicación de una idea, es un proceso con movimientos dentro y fuera de las ideas.

Podemos aprovechar muchas cosas que se han desarrollado alrededor, contra y fuera del marxismo. Ahora se abren campos. Hace tiempo había un gran sectarismo, los marxistas no podían ni querían a pensadores serios del linaje no marxista, y eso fue un error. El proceso contrario se dio en las plenarias de este Congreso, se observa que los académicos no marxistas que se habían negado al diálogo, hacen críticas a la economía o a la sociedad utilizando, sin saberlo, las tesis críticas que alguna vez fueron de los marxistas. Lo hacen porque no tienen miedo.

Difusión del XIII CICAE

El Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales (CEAS) participó en la coordinación de difusión en el XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas (CICAE). La tesorera del CEAS, Raquél Barceló tuvo a su cargo dicha coordinación.

Anterior al Congreso se elaboraron programas para la prensa, radio y televisión con el fin de empezar a sensibilizar a la sociedad con los grandes temas de la antropología actual. En la radio se transmitió una entrevista con la actual presidenta del Colegio, quien habló de los objetivos del mismo y de su participación en el Congreso. En la prensa de la ciudad de México se dieron a conocer relevantes artículos de carácter antropológico y etnológico mundial. En la radio salió al aire el spot promocional del XIII CICAE. Asimismo, en el programa «Nuestro Tiempo» que transmite el canal 11 se presentó al XIII CICAE, con la presencia de la Dra. Lourdes Arizpe, presidenta de la Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas (UICAE) y presidenta del Comité Organizador del XIII CICAE y de otros miembros del mismo comité.

Como parte de los trabajos previos al CICAE también se llevó a cabo la primer conferencia internacional de prensa el 26 de julio en el Auditorio del Museo Nacional de Antropología e Historia. Además de la Dra. Arizpe, estuvieron presentes el Dr. Eric Sunderland. Srío. General de la UICAE; el Dr. Michael Day, miembro del mismo y los Dres. Carlos Serrano, Héctor Tejera, Maricarmen Serra Puche y Yólotl González.

Durante el Congreso (del 29 de julio al 4 de agosto), Raquel Barceló se encargó de atender a la prensa nacional e internacional, así como de las entrevistas con investigadores nacional y extranje-

ros y de la difusión interna de los eventos culturales del mismo. Boris Berenson tuvo a su cargo la organización de las entrevistas televisivas con los investigadores participantes en las plenarias. Rafael Reyes elaboró para la radio el spot y las entrevistas previas al CICAE; asimismo grabó entrevistas y ponencias de un buen número de sesiones. Por su parte, Octavio Hernández coordinó la elaboración del archivo fotográfico del CICAE.

Posteriormente al evento, el 5 de agosto, se llevó a cabo en el programa radiofónico «La Hora Empresarial» una entrevista a Marisol Pérez Lizaur, como representante de las sesiones sobre la clase empresarial llevadas a cabo en el Congreso. El 8 de septiembre la Dra. Arizpe inauguró en la Escuela Nacional de Antropología e Historia una exposición fotográfica del CICAE celebrado en México, donde donó un televisor y una videocasetera para el departamento de audiovisuales de la ENAH por el apoyo que esta institución otorgó al CICAE.

Finalmente queremos agradecer a Elia Sánchez, Eduardo Molina, Luz María Bravo Fuerte, Gabriela Roqueñí, Xochiquetzal Casas, Martha Romero, Consuelo Flores, María de los Angeles Jiménez, Claudio Beilar, Victoria Bojórquez, Carolina Zúñiga, Héctor Mascorro y al equipo del departamento de audiovisuales de la ENAH por todo el apoyo brindado en las labores de difusión del CICAE. De igual manera, agradecemos a la prensa nacional e internacional el excelente trabajo de difusión de dicho evento.

Los interesados en las noticias de CICAE en la prensa, pueden consultar la carpeta hemerográfica que se encuentra en los archivos del Colegio.

El Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C.

VISITAS GUIADAS DURANTE EL CICAE

El COLEGIO en asociación con el grupo METROPOLIS* ofrecieron durante el **CICAE** una serie de visitas guiadas, a costo razonable, para conocer diversos aspectos de la vida en la gran metrópoli de la ciudad de México. El objetivo de dichas visitas, era ofrecer a los congresistas, y también a sus acompañantes, la posibilidad de «observar sobre el terreno» algunos de los «fenómenos sociales» que eran motivo de sesiones organizadas para el Congreso. El programa incluía una variedad de visitas para tener un acercamiento a aspectos tales como: la comida prehispánica, las barrios tradicionales, la expansión urbana, la periferia de la ciudad, arquitectura y murales en el centro histórico, el transporte público, la ciudad nocturna (salones de baile y ficheros), las cantinas y pulquerías, vista aérea de la ciudad, las chinampas de Xochimilco. A pesar de la variedad de visitas y de los horarios en que éstas se ofrecían, los participantes fueron mucho menos de lo esperado. En total se inscribieron cuarenta personas de diversa nacionalidad (argentinos, estadounidenses, australianos, franceses, chinos, canadienses, filipinos, bangladeshi, brasileños y venezolanos) quienes concurrieron a diferentes visitas, las cuales fueron cinco en total: degustación de comida prehispánica, Xochimilco, Barrio de Tepito y Lagunilla, Murales del centro de la ciudad y salones de baile. Todas las visitas se llevaron a cabo bajo la dirección de un experto en el tema quien en el transcurso del recorrido daba explicaciones en inglés. Todos los participantes expresaron su satisfacción por el tipo de visitas y la organización de las mismas.

***_Metrópolis_ ofrece en distintas fechas recorridos de un día en la ciudad de México. Mayor información en: Casa del Poeta, Alvaro Obregón 73, colonia Roma. Teléfonos: 525-10-93 y 533-54-57.**



La UIA en el XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas

Wayne Robins Alumno del Doctorado en Antropología Social

Del 28 de julio al 4 de agosto de 1993 se llevó a cabo en la ciudad de México el XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas con la participación de unos 2,700 antropólogos de todos los continentes. La UIA estuvo presente en varios niveles de organización del Congreso. Por una parte, nuestra institución dio un aporte para el financiamiento del Congreso, por otra, profesores y alumnos participaron en la organización de simposios y presentaron ponencias referentes a sus áreas de especialización académica o investigaciones que actualmente llevan a cabo.

La maestra Patricia Castañeda organizó el *simposium* «Educación y Antropología», el maestro Héctor Tejera el de «Organización social» y la doctora Patricia Torres el de la «Enseñanza en la antropología». Presentaron ponencias en diversos simposios la maestra Denise Brown sobre «Un espacio construido efímero, las alfombras de aserrín de Huamantla»; la maestra Patricia Castañeda sobre «Identidades y relaciones intergenéticas. Reflexiones en torno a dos estudios de caso», el maestro Alejandro Cornejo Oviedo sobre «Procesos de trabajo y mercado en talleres de alfarería. El caso de Santa Cruz de Arriba, México»; la maestra Rosangela Correa sobre «La división sexual del trabajo en la agroindustria de Limón en Colima, México»; los maestros Rocío Fuentes Valdivieso y Julio Teddy García Miranda sobre «Amor y sexo en los Andes (Ayacucho)», sobre «Crisis, migración y violencia en el Wayno Ayacuchano» y sobre «Juchitán: ¿una sociedad zapoteca matriarcal? La maestra Alba González Jácome habló sobre «ambiente y economía en Veracruz central»; el maestro Óscar González Montiel sobre «Democracia local, autoritarismo despótico del Estado y la emergencia de la autonomía comunitaria», sobre «Modelos de conocimiento antropológico en la interpretación del cambio global» y sobre revistas antropológicas no universitarias. El maestro Wayne Robins presentó la ponencia «De la comunidad al Estado: el caso de la municipalidad en Tlaxcala, México»; el maestro Héctor Tejera Gaona habló sobre «Cultura política en las regiones étnicas» y «Democracia y comunidades indígenas». Finalmente, la doctora Patricia Torres habló sobre «Modelos de administración y control obrero en un mercado competitivo: el caso de Polaroid en México» y de «Angel Palerm y la reorientación de los estudios sobre México».

Además de la participación de estas personas actualmente afiliadas al programa de posgrado en Antropología Social de la UIA, también participaron en el congreso un número considerable de exprofesores y exalumnos del Programa.

El programa de Posgrado en Antropología Social hizo una importante labor de difusión de las publicaciones de la UIA, así como también de la obra de quien fuera durante muchos años el impulsor principal de la antropología social en la Ibero -uno de los antropólogos más destacados del México de este siglo y de enorme prestigio internacional, el finado Dr. Angel Palerm Vich.

Los maestros Alba González Jácome y Wayne Robins, con la ayuda de un reducido grupo de compañeros del Programa, se encargaron de dos puestos de venta de las publicaciones de la UIA, uno en la sede del Congreso y otro en el Museo Nacional de Antropología e Historia. Se pudo constatar no solamente un vivo interés por las publicaciones de antropología, de historia y de las ciencias de la comunicación de la Ibero, sino también el prestigio que gozan en el gremio antropológico de la comunidad.

Apuntes sobre la sesión dedicada a África en el XIII CICAE

Mauricio Sánchez Álvarez
CIESAS-México

Simple curiosidad fue lo que me motivó asistir a la mesa dedicada a África. Se trataba de un tema y gente, casi desconocidos para mí ¿qué elaborarían a partir del abecedario y glosario de la Antropología? ¿Cómo se enseñaba la carrera? ¿Qué tipo de preocupaciones profesionales e intelectuales tendrían?

La presencia abrumadora de sub-saharianos (si así se les puede denominar). Con la excepción de uno o dos egipcios, gente de Burkina Faso, Camerún, Kenya y Sudáfrica; además de un checo, un inglés, algunos suecos y un grupo nutrido de estadounidenses y uno que otro latino completábamos la asistencia.

La mesa, a cargo de Paul Nkvi de Camerún, abrió con una charla de Adam Kuper sobre el desarrollo contemporáneo de la disciplina en el continente africano durante las etapas colonial y nacionalista. Su preocupación se dirigió por la suerte de una antropología, que alguna vez fue prácticamente sinónimo de investigación social, de alta calidad teórica y aplicada, nos recordó como en África se había nutrido una parte considerable de la antropología francesa e inglesa y la misma escuela funcionalista. Enfatizó también como los tiempos habían cambiado: en el período nacionalista, la intelectualidad africana simpatizante con la modernización, contemplaba desconfiada un saber que les hacia recordar un pasado, tribal y primitivo, que precisamente querían dejar atrás. En cierto momento, Kuper menciono como, a diferencia de África, en México la antropología había sido un instrumento del nacionalismo -quizá para indicar que ambos no necesariamente son incompatibles. Finalmente, sugirió que, para actualizarse, convenía abordar los temas de siempre (economía, organización social, parentesco y religión) incorporando nuevos ingredientes (etnicidad, nacionalismo, sexualidad) y conjuntar elementos de la historia, antropología y sociología.

Luego Nkvi presentó su ponencia abordando la situación institucional de la antropología social en África. Corroboró, lo afirmado por Kuper. Menciono que muchos antropólogos están o mal preparados o marginados (entre sí y con respecto al resto del mundo) y no pocos se hacen pasar por sociólogos. Por ello, explicó, se fundó la Asociación Panafricana de Antropología en 1989 con cerca 300 miembros y tres redes: antropología médica, mujeres antropólogas y estudios de población, y cada año realiza una conferencia anual y la próxima a celebrarse en 1994 estará dedicada a «replantear la antropología durante el período postcolonial». La Asociación lleva a cabo talleres regionales para capacitar a colegas sobre como solicitar fondos internacionales y en breve pretende crear un centro etnográfico.

Durante el receso, concerté una cita con Nkvi pues me interesaba averiguar sobre la formación de los antropólogos en ese continente. A partir de ese momento, deje de tomar notas y mi atención se centro en las actitudes de los asistentes entre sí y con respecto a los temas de turno. Así, un señor muy formal de fenotipo caucasoide, presento un diagnóstico crítico de la antropología en el sur de África; alguien de fenotipo negroide, comentó que el ponente dudaba de su propia identidad. Siguieron trabajos sobre educación, antropología médica e identidad. La relatoría que eventualmente recogió el caballero sudafricano denotó mucha preocupación por la falta de reflexión antropológica ante tres acuciantes problemas, el alto nivel de violencia, el tráfico de armas y la corrupción de funcionarios públicos; entre ciertos antropólogos (donde

no faltaron las alusiones personales). Sólo saqué de nuevo mi cuaderno para registrar dos cosas la charla con Nkvi y la presentación de la antropóloga bióloga estadounidense que me permitió confirmar un supuesto personal respecto a África y que cierra más adelante, este breve relato.

Un tranquilo restaurante de comida mexicana cercano a la sede del Congreso sirvió de escenario para la conversación con Nkvi. Me comenta que no existe en África una visión afroamericana como la que permean muchas investigaciones de este tipo en América. Le cuestionó acerca de la manera en que se enseña la antropología de Camerún, donde actualmente es profesor de la Universidad de Yaounde. Responde que sólo existe como antropología social y a nivel de posgrado en maestría y doctorado (en licenciatura se imparte una serie de cursos, junto con filosofía y sociología) y que el recorrido de los tres niveles toma ocho años. Aclara que la antropología física se imparte de manera general y la arqueología se considera parte de la historia. Agrega que el Departamento de Antropología de esta universidad cuenta con varios proyectos de investigación sobre calidad de vida, percepción etnomédica, ambiente y derechos nativos. También tiene un centro etnográfico para prácticas de campo entre la etnia Kon, de la que Nkvi es miembro, ahí se desarrolla un programa de lectura y escritura en lengua local.

Al referirme sobre la ponencia de la estadounidense Fatima Jackson, que se refirió a la importancia de integrar posiciones divergentes en antropología, señalando el papel matriz de África en ello, criticó las dicotomías, tales como occidente *versus* oriente, norte contra sur, tradición o modernidad, *emic* o *etic*; más bien, propuso conjuntarlas. No sé si antes o después depositó esta semilla (con la que personalmente simpatizo) planteó que si la humanidad procede originalmente de África, como hasta ahora se supone, valdría la pena concebirla como el centro geográfico de donde emana nuestra historia y cultura. Así -pensé- en el fondo todos somos africoides (término acuñado por Fatima), del mismo modo, como hace poco el escritor español Juan Goytisolo afirmó, refiriéndose al actual conflicto en los Balcanes, que todos somos bosnios.

La Antropología en China: notas de una sesión del CICAE

Dr. Roberto Melville CIESAS

No me inscribí al XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas. Uno de los participantes, sin embargo, me avisó con anticipación de una sesión dedicada al desarrollo de la antropología en China. No quise perderme la oportunidad de escuchar de viva voz a los antropólogos de esa región del mundo acerca del tipo de antropología que se practica y enseña en los territorios de la diáspora china, así como acerca de los obstáculos que enfrentan los científicos sociales en el régimen comunista de China Popular.

Esta sesión se celebró el 4 de agosto en la Escuela Secundaria y Preparatoria de la Ciudad de México. Estuvo presidida por Chien Chiao y Siu-mi María Tam, ambos de la Universidad China de Hong Kong. El Dr. Chiao es egresado de la Universidad de Cornell y es el «chairman» del Departamento de Antropología. Siu-mi Tam es una joven y talentosa profesora, que ha realizado investigación de campo acerca de la situación de las mujeres en China Popular. La sesión se desarrolló en inglés, pero se proporcionó traducción simultánea a los congresistas registrados. Además los autores de las ponencias distribuyeron suficientes copias de sus intervenciones.

Asistimos a la sesión unas 20 personas. Entre

ellas cuento a los ponentes que esperaban turno para presentar su trabajo. Casi todos ellos eran de origen chino, pero de diferentes nacionalidades. Entre ellos había ciudadanos de Hong Kong, de Taiwan, y de Estados Unidos. De la República Popular había un personaje gubernamental y su traductor. Quizás era un funcionario del gobierno o un enviado de la embajada china en nuestro país. Los demás formábamos un grupo heterogéneo. Sólo unos tres asistentes éramos residentes mexicanos. Los oyentes restantes eran participantes del Congreso, provenientes de otras partes del mundo.

El Dr. Chao presentó una ponencia titulada «The Development of Anthropology in China: A Personal View». Esta ponencia explicaba los orígenes europeos de la Antropología en China, nombraba a los primeros investigadores, los primeros libros escritos acerca de China, la primera cátedra universitaria. Y luego hacía referencia a la contribución de Fei Xiao Tong, como la figura más conocida en Occidente por sus trabajos sobre los campesinos chinos y por su papel clave en la evolución de la antropología durante el régimen comunista.

Hao Shiyuan no asistió al congreso y su ponencia fue leída en inglés por un colega con fuerte acento chino. No distribuyeron copia de la ponencia y no entendí su contenido.

Shu-min Huang presentó los resultados de un trabajo de exploración en China Popular acerca de las limitaciones que enfrenta la antropología en China. Subrayó tres limitaciones principales: faltan libros y publicaciones periódicas en las bibliotecas, no hay cuadros bien preparados, y los estímulos para viajar al exterior, de acuerdo a un sistema de antigüedad, recaen en personas de mayor edad con poca flexibilidad para aprovechar las oportunidades de formación académica. El Dr. Huang pertenece a la Universidad Estatal de Iowa y presentó con franqueza los problemas que observó en su viaje alrededor de China.

El Dr. Chaney de la Universidad de Oregon hizo una reflexión sobre las contribuciones al conocimiento científico que emanan de China y de Occidente a partir de una nueva conciencia mundial y de los contextos locales. Esta ponencia aborda diversos procesos asociados al desarrollo de la ciencia: por un lado, la apertura de los académicos chinos a una visión mundial de la historia (tipificada como ejemplo por la asociación de Fei a su mentor Malinowski) y por otro lado, la «indigenización» del conocimiento (representada en China por estudios de los grupos étnicos por parte de académicos pertenecientes al grupo Han). Pero más allá del estudio de las minorías étnicas, China puede aportar a la vida y conciencia contemporáneas las ideas civilizatorias provenientes de una gran diversidad cultural ajena a la tradición occidental.

Durante la pausa del intermedio, la Dra. Elaine Tsui (de la Universidad Nacional de Taiwan) me invitó a quedarme a su ponencia donde abordaría la enseñanza de la antropología y la investigación en aquella isla. Pero antes de ello, tuvimos que escuchar una ponencia sobre los estudios urbanos en China. Su autor Sha Zhiyuan pertenecía a una institución gubernamental (su nombre no estaba en el programa) y su ponencia reflejaba las metas y buenos propósitos gubernamentales. Según esto, los estudios urbanos pretenden contribuir a conservar la armonía social entre las numerosas minorías étnicas que residen en las ciudades.

Siu-mi Tam presentó los resultados de su investigación sobre los enfoques y limitaciones de la antropología de la mujer en China. Sus observaciones críticas sobre la condición de subordinación social de las mujeres en China provocó la intervención de ese misterioso funcionario chino que estuvo presente en toda la sesión. Este expresó en forma enfática que la constitución de la República Popular China garantizaba la igualdad de derechos de las mujeres y enunció las protecciones legales

que éstas gozan. Siumi Tam respondió hábilmente, guardando la cortesía que corresponde al estatus del personaje, pero señalando que esos buenos propósitos estaban muy apartados de la práctica cotidiana. Y recomendaba que se prestara mayor atención a qué se puede hacer con una serie de problemas concretos que enfrentan las mujeres en China.

Llegó el turno de Elaine Tsui. Ella estableció los orígenes de la Antropología en Taiwan en una combinación de tradiciones académicas, japonesa y china. Los japoneses enfatizaron el estudio de los aborígenes de Taiwan; durante la ocupación de la isla (1895-1945) Taiwan se convierte en una área exótica para la comunidad antropológica japonesa. Durante la misma época, en la China continental existían dos escuelas de Antropología, una funcionalista, que favorecía los estudios de comunidad, y otra histórica o etnológica, orientada al estudio de las minorías étnicas y el desarrollo de la sociedad y civilización china.

En 1909 se instituyó la Comisión Especial para la Investigación de las Antiguas Costumbres de Taiwan. En 1929 se creó la cátedra de Folklore y Antropología en la Universidad Imperial de Taipei. Y en 1949, Li Chi, arqueólogo graduado en Harvard, fundó el Departamento de Antropología en la Universidad Nacional de Taiwan, con personal proveniente de China continental. Estos antropólogos chinos pertenecían básicamente a la escuela histórica. Por ello, en este nuevo departamento, no hubo ruptura, sino continuidad en la línea de investigaciones desarrollada por los antropólogos japoneses. A partir de 1970 cobró renovada importancia la tradición funcionalista de la Antropología Social, con los estudios de comunidad y se emprendieron ambiciosos proyectos de investigación con la participación de académicos chinos y extranjeros.

No obstante que las culturas de otros pueblos distantes son la temática académica de la escuela histórica de la antropología, por falta de financiamiento, los académicos de la Universidad de Taiwan han realizado estudios acerca de los pueblos y culturas de su propio país. El Consejo Nacional de Ciencias no apoya con financiamiento a las investigaciones en el extranjero. No sólo las investigaciones, pero también los cursos que se enseñan en la universidad se centran en Taiwan y en la sociedad china tradicional. Falta, pues, diversidad etnográfica en la antropología de Taiwan y apertura a las grandes corrientes intelectuales de la sociedad contemporánea. Para los jovenes egresados de los programas de posgrado, las oportunidades de trabajo en los institutos de investigación son más atractivos que los empleos sobrecargados de actividad docente en la universidad.

No pude quedarme a escuchar las ponencias de la tarde, entre ellas la de Bien Chiang sobre los estudios de los aborígenes de Taiwan. Las ponencias que escuché ensancharon mi horizonte de conocimientos. No basta la asistencia a una sesión de un congreso para familiarizarte con la historia de nuestra disciplina en otro país, y menos de una región tan compleja y diversa como la china. Es necesario cultivar el interés por dicha área cultural mediante la lectura de monografías clásicas, de artículos de revistas especializadas, y si fuera posible mediante contactos interpersonales más frecuentes. Pero los conocimientos que se pueden obtener en un congreso no son exóticos e inútiles, pues permiten establecer algunas comparaciones viables entre la trayectoria de la antropología mexicana con las escuelas de otras naciones. Pienso que el interés principal de solicitar la sede de congresos internacionales, como el CICAE, y organizarlo en nuestro país, reside en las múltiples y raras oportunidades que ofrecen de asistir y participar en discusiones acerca de sociedades y culturas distantes. En las décadas de 1940 a 1970, los antropólogos mexicanos manifestaron un gran interés por los

conceptos de la sociedades hidráulicas y del modo de producción asiático. Los trabajos de Fei Xiao Tung sobre las comunidades campesinas, los escritos de Maurice Freedman sobre los sistemas de linajes, los artículos de William Skinner sobre los sistemas de mercados en China, han sido estudiados en las escuelas mexicanas. El balance acerca del desarrollo de la antropología en China, que los ponentes de esta sesión formularon durante el CICAE, permite reflexionar sobre las condiciones sociales y políticas del desarrollo de nuestra disciplina en diferentes contextos culturales. Podemos seleccionar algunas analogías que se desprenden de esta sesión. También a la antropología mexicana le hace falta apertura e interés por la diversidad cultural de otros países y regiones. Este interés debiera expresarse en las actividades docentes de nuestras escuelas, en los enfoques comparativos de la investigación que llevamos a cabo, y en la conveniencia de asistir en los congresos a las mesas de discusión dedicadas a temáticas propias de sociedades y culturas foráneas.

PRONUNCIAMIENTO CONTRA LA GUERRA EN YUGOSLAVIA

Esta carta se entregó a Pavao Rudan, de la Asociación de Antropólogos Croatas, fue publicada en el periódico *El Universal*, el 5 de agosto de 1993 en la sección cultural pág. 1 y el mismo día apareció también en el periódico *El Nacional*, sección de cultura pág. 13.

Hace cinco años se realizó en Zagreb, Yugoslavia, el **XII Congreso Internacional de Ciencias Etnológicas y Antropológicas**. Hoy, al desarrollarse en la ciudad de México el XIII Congreso de la sociedad antes mencionada, la otrora Yugoslavia se encuentra devastada por una guerra difícilmente comprensible, en la que las diferencias étnicas, religiosas y culturales juegan un papel preponderante.

Nosotros, el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales A.C. (México) y el Colegio Mexicano de Antropólogos A.C. expresamos nuestra honda preocupación y tristeza por los muertos y los heridos, los exiliados y los damnificados y por la destrucción del patrimonio cultural y económico de toda esa región en conflicto.

Como los antropólogos dedicados profesionalmente al estudio de la diversidad humana y las distintas maneras de organizar la vida de los individuos y los pueblos EXIGIMOS QUE:

- Todas las partes involucradas en esta guerra sustituyan de inmediato las acciones bélicas por acuerdos negociados;

- a todos los grupos armados, respetar y garantizar la vida y los derechos humanos de toda la gente de la región, independientemente de su condición de género, edad, pertenencia étnica o creencia religiosa;

- a todos los gobiernos del mundo hacer valer su influencia para lograr el cese inmediato de las hostilidades en lo que anteriormente era Yugoslavia.

Manifestamos nuestra solidaridad con todas las víctimas y reafirmamos nuestra esperanza en la posibilidad de construir un mundo en el que la diversidad cultural NO separa y enfrenta a los seres humanos, sino donde esta diversidad enriquece la vida individual y colectiva de todos.

Ciudad de México, 5 de agosto de 1993

COLEGIO DE ETNOÓLOGOS Y ANTROPÓLOGOS SOCIALES A.C.

COLEGIO DE ANTROPÓLOGOS A.C.



Resolución de la Asamblea del UICAE

La Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, UICAE, que representa a los antropólogos y etnólogos del mundo, rechaza la infame política y las prácticas de «limpieza étnica» en donde sea que éstas se apliquen y demanda que cesen estas políticas y prácticas de inmediato.

Esto fue leído en la clausura del XIII CICAE y fue enviado a diferentes organismos internacionales y firmado por la Asamblea de la Unión, con fecha 4 de agosto de 1993.

Encuentro del Colegio con representantes de asociaciones de antropólogos

El 2 de agosto pasado, en el marco del XIII CICAE, se llevó a cabo una reunión con colegas miembros de asociaciones de antropólogos tanto nacionales como extranjeros, para dar a conocer las actividades del Colegio y además establecer contacto e intercambiar información con organizaciones similares.

La presentación de los objetivos de creación del Colegio y sus contribuciones estuvo a cargo de quienes han presidido nuestra asociación. Hicieron uso de la palabra: Andrés Fábregas, Victoria Novelo, Margarita Nolasco, Lourdes Arizpe, Teresa Rojas, Patricia Torres y Carmen Icazuriaga, quienes se refirieron a las realizaciones del CEAS durante sus respectivas gestiones y éstas incidieron en el desempeño profesional de la antropología así como en la sociedad nacional. Cabe destacar entre lo mencionado la intervención del CEAS para cancelar el convenio entre el gobierno nacional y el Instituto Lingüístico de Verano; el apoyo a la lucha de los comuneros de Santa Fe de La Laguna (Mich.); la organización de foros para discutir la práctica profesional de la antropología en México así como para rechazar el genocidio y etnocidio en el mundo; y la participación en las discusiones sobre la modificación del Artículo 4o. Constitucional para reconocer el carácter pluriétnico de nuestro país.

Después de las presentaciones se ofreció un brindis, que para unos representó un reencuentro y para otros la posibilidad de conocerse entre sí. Por otra parte, era la primera vez que se reunía a todos los presidentes del Colegio, para lo cual el XIII CICAE fue un marco muy honroso.

IN MEMORIAM:

MARIO D ZAMORA

Profesor de Antropología del College of William and Mary y presidente electo de International Union of Anthropological and Ethnological Sciences IUAES (la Unión Internacional de Ciencias Etnológicas y Antropológicas), murió de cáncer en agosto 12 de 1993, a la edad de 58 años en Richmond, Virginia. Nació en julio 27 de 1935, en las Filipinas, Zamora recibió su título de bachillerato en 1956, y su grado de maestría con honores en 1959 de la Universidad de Filipinas, obtuvo su doctorado de Cornell (1963). Antes de establecerse en los Estados Unidos, fue profesor de antropología decano de la universidad de Filipinas en Baguio, fue director general del Philippine Governement's National Research Center for Ethnology Minorities (Centro Nacional de Investigaciones de las Minorías Etnológicas del Gobierno de Filipinas) y encabezó el Museum and Institute of Ethnology and Archeology (Museo e Instituto de Etnología y Antropología). Desde su llegada al College of William and Mary en 1973, Zamora dedicó sus esfuerzos a promover los aspectos internacionales de la Antropología. El fue el primer becario de investigación «Adlai Stewenson» de las Naciones Unidad para Filipinas fue honrado por su *alma mater* en 1980 como uno de los diez receptores del premio «Outstanding Filipino Overseas» en 1979 en el campo de la educación y considerado en la Universidad en Trondheim, Norway como profesor Fulbright. Las especialidades de Zamora incluían la Antropología del Tercer Mundo, particularmente la Filipinas y la India, la ley y solución de conflictos. Publicó ampliamente y fue uno de los editores fundadores del *Diario Studies in Third World Societies*, editor fundador *The association ofThird World Anthropologists Research Bolletin*, y editor *The International Journal of Asian and African Studies* su más reciente libro *The Indigenes of the Islands of the Philppines*, se publicó en España en 1992.

Uno de los legados más duraderos de Zamora para la antropología será su habilidad para reunir estudiantes, facultad y líderes mundiales para crear un diálogo multicultural. Murió justo después de haber regresado de la Conferencia IUAES 1993 en México, donde tuvo éxito al invitar a la Union a Williamsburg para el siguiente congreso mundial en 1998. Le sobreviven su esposa María Luz Mercado, siete hijos y tres nietos. Se pueden enviar expresiones de simpatía a la Mario D Zamora Memorial Fund, c/o Dept. of Anthropology, C of William and Mary, PO Box 8795, Williamsburg, VA 23187-8795.

Tomado del *Anthropology News Letter* **October 1993. Traducción Óscar González**





Asociación Latinoamericana de Antropología

El día 2 de agosto de 1993 en el marco del Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas se reunió la asociación Latinoamericana de Antropología (ALA) para elegir la mesa directiva del periodo 1993-1996. Para este evento, ALA contaba con la membresía de 108 socios y 41 instituciones. En esa ocasión el Consejo Directivo del CEAS presentó a la doctora Teresa Rojas como candidato para representar a México en dicha organización. Sin embargo, al ser la doctora Rojas elegida como Secretaria General de ALA, se propuso a otro de nuestros socios, el doctor Esteban Krotz como delegado de México ante esta asociación. Finalmente la mesa directiva de ALA quedó integrada de la siguiente manera:

Presidente Honorario: Guillermo Bonfil
Presidente: Roberto Cardoso de Oliveira
Secretario General: Teresa Rojas Rabiela
Secretario Técnico: José del Val Blanco
Tesorería: Ernesto Díaz-Couder

1) Vicepresidencias regionales: México, Centroamérica y Caribe: Vicepresidente: Carlos Serrano, delegados: Esteban Krotz y Dolores Soto, más 2 delegaciones: Antonio Martínez (Cuba) y Carlos Camacho (Costa Rica).
2) Colombia y Venezuela: Myriam Jimeno.
3) Cono Sur (Argentina, Chile y Uruguay): Lautaro Núñez.
4) Brasil: Roque Laraia.
5) Área Andina: Segundo Moreno.

En el próximo *Boletín* daremos información sobre su programa de trabajo.

In memoriam

De nuestros socios Leonor Batanero Bastida y

Jesús Rubiell Lozano.

Expresamos nuestras condolencias a sus familiares.

Noviembre de 1993.



AGRADECIMIENTO A SOCIOS

Agradecemos a los socios que a continuación se enlistan por estar al día en el pago de sus cuotas:

Sergio Alcántara Ferrer
Patricia Arias
Lourdes Arizpe S
Raquel Barceló Quintal
María Mercedes Blanco Sánchez
Carmen Bueno Castellanos
Marta Castañeda Salgado
Guillermo de la Peña Topete
Kathleen A. Denman de C.
Agustín Escobar Latapi
Antonia Gallart Nocetti
Virginia García Acosta
Dionisio Garza Maltos
Mercedes González de la Rocha
Alba González Jacome
Óscar González Montiel
Martha Hernández Cáliz
Carmen Icazuriaga Montes
Manuel Jiménez Castillo
Esteban Krotz Heberle
Francoise Lartigue Menard
Blanca Levi Soriano
Marisol Melesio Nolasco
Roberto Melville
Virginia Molina Ludy
Patricia Nettel Días
Jaime Nieto Ramírez
Margarita Nolasco Armas
Sergio Quezada
Teresa Rojas Rabiela
María de los Angeles Romero Frizzi
Florencia Rosemberg Seiser
Zazil Sandoval
Manola Sepúlveda
Patricia Torres Mejia
Arturo Warman

Asimismo les recordamos que con su credencial resellada pordrán obtener descuentos del 40% en las publicaciones editadas por:

1. CIESAS. Carta de aceptación con fecha 26 de mayo de 1993 firmada por la doctora Teresa Rojas. Las compras se podrán realizar en la Casa Chata.

2. CNCA. Oficio DGE-163/93 con fecha 14 de julio de 1993, firmado por la Lic. Victoria E. Perez de León. Directora de publicaciones del CNCA. Las compras se realizarán en la bodega del CNCA ubicada en Av. Ceylán No. 450 col. Euzkadi D.F.

3. Departamento de Antropología UAM-I, dirigirse a la coordinación de publicaciones con la Maestra Patricia de Leonardo.

4. Universidad Iberoamericana. Las publicaciones editadas por esta institución podrán adquirirse mensualmente a través del consejo directivo del CEAS

5. INAH. Esta institución otorgó un descuento del 30% en su fondo editorial mismo que podrá ser adquirido en su red de librerías oficio 401.1.169, con fecha del 22 de julio de 1993.

6. IIA-UNAM - Carta con fecha 27 de Octubre de 1993 firmada por el coordinador de difusión y publicaciones Lic. Boris Verenzon, nos otrogan el 40% en sus publicaciones adquiriéndolas en dicha institución.

Para conocer las condiciones de las instituciones cuya respuesta por escrito esperamos y para realizar pedidos puedes comunicarte con los integrantes del Consejo Directivo.

CIESAS: México: Carmen Icazuriaga, Carmen Bueno y Guadalupe Escamilla al 5 76 90 66



UIA: Óscar González Montiel al 5 50 76 22 Ext. 1138 y 1139.

DEAS: Martha Hernández Cáliz al 5 30 80 43 y 6 16 20 50

INI: Arnulfo Embriz y Saúl Millan a los teléfonos 6 51 55 95, 6 93 59 67 y 6 51 30 30 ext. 137

ENAH: Raquel Barceló a los tels. 6 65 92 18 y 6 39 94 65.



INFORME DE LA TESORERÍA

Durante el **CICAE** el CEAS obtuvo ingresos en los siguientes rubros:

Venta de boletín	N$ 171.00
Venta de otras publicaciones donadas al CEAS	1,741.00
Visitas guiadas realizadas en coordinación con el «Programa de Recorridos y Visitas Guiadas por La Ciudad de México»	423.00
Cuotas de Socios	2,370.00
Total	4,534.20
Egresos	2,130.15
Restan	2,404.05



CARTA AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

En el mes de septiembre de este año, el Consejo Directivo del CEAS hizo llegar a la Comisión de Evaluación de Ciencias Sociales del Sistema Nacional de Investigadores una carta dirigida al Dr. Fausto Alzati Araiza. Lo siguiente es una copia de la misma.

México, D.F. a 13 de septiembre de 1993
Dr. Fausto Alzati Araiza
Vicepresidente del Consejo Directivo
Sistema Nacional de Investigadores
Presente.

Distinguido Dr. Alzati Araiza:

A los miembros de este Colegio nos preocupa que en la Comisión de Evaluación de Ciencias Sociales del Sistema Nacional de Investigadores no participen especialistas en Antropología Social y Etnología, disciplinas que ejercen un importante número de profesionistas y de las que se presentan anualmente un buen número de solicitudes de renovación e ingreso al SNI.

A nuestro juicio, dicha carencia limita la adecuada evaluación del trabajo científico que desarrollan nuestros colegas en áreas de estudio vinculadas con la cultura, lo étnico y lo simbólico entre otras, en las que la antropología ha hecho importantes aportaciones y cuenta con un *corpus* teórico-metodológico especializado y propio.

Nuestra preocupación se deriva del hecho de que dos connotados miembros de nuestro Colegio, la Dra. Larissa Lomnitz y el Dr. Guillermo de la Peña, fueron relevados de su nombramiento como

evaluadores sin que hubiesen completado el periodo para el cual fueron nombrados, que en ambos casos y de acuerdo al reglamento bajo el cual fueron designados, es de cuatro años. Partiendo del principio de la no aplicación retroactiva de una norma o ley que pueda resultar en perjuicio del interesado, a la Dra. Lomnitz le faltaría un año, y al Dr. de la Peña dos años para terminar el periodo de sus nombramientos respectivos.

Por todo lo anterior, le solicitamos, se incluya a antropólogos sociales y etnólogos de renombrado prestigio, como parte de la Comisión Evaluadora de Ciencias Sociales, con objeto de que constituya un verdadero comité de partes para los miembros de nuestras disciplinas. Asimismo le manifestamos nuestro extrañamiento por la revocación de los nombramientos de nuestros colegas Lomnitz y de la Peña.

Firma el Consejo Directivo y el Comité de Vigilancia del CEAS.





Indígenas y Nación Purépecha

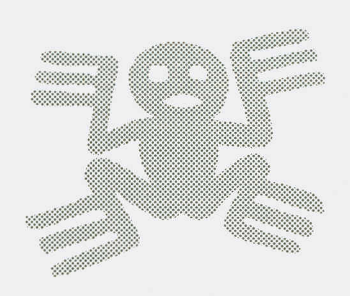
Alianza de Profesionales Indígenas Bilingües, A.C.

Con fecha 8 de septiembre de 1993, recibimos una carta de la Alianza de Profesionales Indígenas Bilingües, A.C., donde nos informan que su organización no-gubernamental tiene por objetivo el crear una educación bilingüe y bicultural.

En colaboración con las autoridades tradicionales, comunales y civiles están elaborando e instrumentando planes y programas de estudio que partan de los intereses de las comunidades purépechas.

Asimismo, nos expresan su interés por tener los boletínes y revistas del CEAS, y nos adjuntan una copia del Decreto de la Nación Purépecha en el que expresan su rechazo por las reformas al art. 27 constitucional y su decisión de defender las tierras comunales y ejidales como herencia legítima de sus antepasados.

Para mayor información dirigirse al Consejo Directivo del CEAS o bien a la Alianza de Profesionales Indígenas A.C. Aquiles Serdán No. 272 en Paracho Mich. C.P. 60250, México.

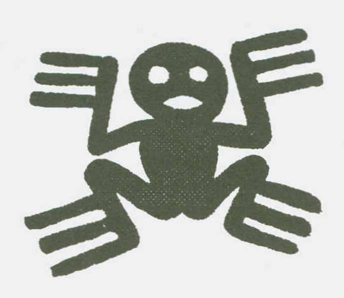




Los colegios de profesionistas ante el TLC

El pasado 30 de septiembre Carmen Icazuriaga y Marisol Pérez Lizaur, Presidente y miembro del Colegio respectivamente asistieron al Foro Nacional de Colegios de Profesionistas, cuyo objetivo fue el discutir el futuro de las profesiones en México ante el Tratado de Libre Comercio. Su participación fue en diferentes mesas de trabajo donde dieron a conocer su opinión como parte del Colegio. Las intervenciones de los distintos participantes fueron heterogéneas y el presidente de cada mesa era el encargado de hacer un resumen de las principales propuestas, las que se presentaron verbalmente en la sesión plenaria de esa tarde. Hugo Castro Aranda, Presidente del foro y Presidente del Colegio Nacional de Sociólogos, informó que con base en dichas propuestas se elaboraría un documento que se daría a conocer a los participantes de dicho foro.

Los miembros del CEAS interesados en mayor información sobre dicho foro o en participar en futuras reuniones, contactar con Angelina Ledezma secretaria del CEAS al 573 90 66 y 573 91 06, de lunes a viernes de 15:30 a 18:30 hrs.

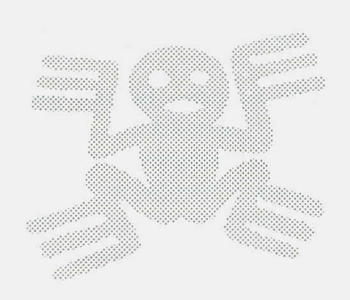




Mención Honorífica

El Consejo Directivo del CEAS expresa su beneplácito a la antropóloga Martha Hernández Cáliz, miembro del Colegio y parte del Consejo Directivo en funciones, por haber obtenido la mención honorífica en el Premio Fray Bernardino de Sahagún del INAH a la mejor tesis de licenciatura de 1992, con el trabajo «Estrategias de reproducción de las unidades domésticas de los obreros de la construcción». Dirigida por la Dra. María del Carmen Bueno, también miembro del Colegio y parte del Consejo Directivo en funciones.

El Consejo Directivo del CEAS se complace en expresar su beneplácito al antropólogo Óscar González Montiel miembro del Colegio y parte del Consejo Directivo en funciones, por haber obtenido la Medalla al Mérito Universitario de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa en 1992 otorgada a los alumnos destacados, egresados del Departamento de Antropología de esa universidad.



Fechas límite: octubre 15 - diciembre 1, 1993

OTORGANTE: **School of American Research**
Resident Scholar Program
P.O. Box 2188
Santa Fe, NM 87504
Tel: (505) 982-2919
Fecha límite 01/12/93

NOMBRE: Weatherhead Fellowships

SINOPSIS: Becas de residencia de arriba de $30,000 USD para apoyo en proyectos de investigación/escritos, o para escribir tesis de doctorado sobre tópicos en el entendimiento de las especie humana. La investigación puede ser humanística o científica y los objetivos con la antropología, historia, sociología, arte, leyes y filosofía. Los solicitantes predoctorales deben ser denominados por el departamento de su programa de grado.

OTORGANTE: **Smithsonian Institution**
Office of Museum Programs
Suite 2235, MRC 427 Fax: 202-357-3346
Arts and Industries Building
Washington, DC 20560
Tel: 202-357-3101
Fecha límite: 15/10/93

NOMBRE: **Academic Internships**

SINOPSIS: Estudiantes graduados y subgraduados de instituciones académicas de los Estados Unidos y alrededores, así como otros solicitantes calificados son elegibles de becas internas en la mayoría de las oficinas y museos del otorgante. La duración generalmente fluctúa de dos meses a un año, con un promedio mínimo comprometido de veinticuatro horas por semana. Con algunas excepciones, las becas internas no otorgan un salario.

OTORGANTE: **Smithsonian Institution**
Office of Fellowships and Grants
955 L'Enfant Plaza, Suite
Washington, DC 20560
Tel: 202-287-3271
Fecha límite: 15/10/93

NOMBRE: **Minority Student Internship Program**

SINOPSIS: Las becas están disponibles para los estudiantes minoritarios de E.U. graduados y subgraduados para permitirles llevar a cabo proyectos en historia, arte o ciencia bajo la supervisión de los miembros profesionales del staff del Smithsonian. La duración va de nueve a doce semanas. Las becas proveen salarios de $250 USD por semana para subgraduados y $300 USD para graduados además de los costos de viaje.

OTORGANTE: **M.K. Mandsfield/Program in Agrarian Studies**
Yale University
P.O. Box. 3075 Yale Station
New Haven Connecticut 06520.
Fecha límite: 3 de enero de 1994.

El programa de Estudios Agrarios de la Universidad de Yale se dedicará en el periodo de 1994-95 al tema «Hinterlands, fronteras, ciudades y estados: transacciones e identidades». Interesados dirigirse a la dirección arriba mencionada.



PRÓXIMOS EVENTOS

1. ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DEL COLEGIO DE ETNÓLOGOS Y ANTROPÓLOGOS SOCIALES. Ciudad de México, enero 1994.

2. XIX REUNIÓN DE HISTORIADORES MEXICANOS Y NORTEAMERICANOS. LA HISTORIA DE TRES NACIONES: MÉXICO-ESTADOS UNIDOS-CANADÁ. Ciudad de México 27, 28 y 29 de octubre de 1994. Informes al teléfono 5 25 22 13.

3. V CONGRESO LATINOAMERICANO SOBRE RELIGIÓN Y ETNICIDAD. 30 de mayo al 10 de junio de 1994. Ciudad de México. Informes al teléfono 658 98 23.

4. SOCIETY FOR CROSSCULTURAL RESEARCH. Febrero 17-20. Anual meeting. Santa Fe, NM. Fecha límite para abstracts diciembre 1, 1993. Informes al teléfono 814/865 2509. Patricia Draper. Dept. Anth. Penn State U. University Park.

5. XVIII INTERNATIONAL CONGRESS OF THE LATIN AMERICAN STUDIES ASSOCIATION. Atlanta, GA. Fecha límite para abstracts abril 1, 1993. Informes al teléfono 412/ 648 79 29. LASA Secretariat.

6. THREATENED PEOPLES AND ENVIROMENTS IN THE AMERICAS, 48TH INTERNATIONAL CONGRESS OF AMERICANISTS. Julio 4-9, Stockholm, Sweden. Informes al teléfono 011-55 46/816/2877. Contact Institute of Latin American Studies. S-106 91 Stockholm, Sweden.

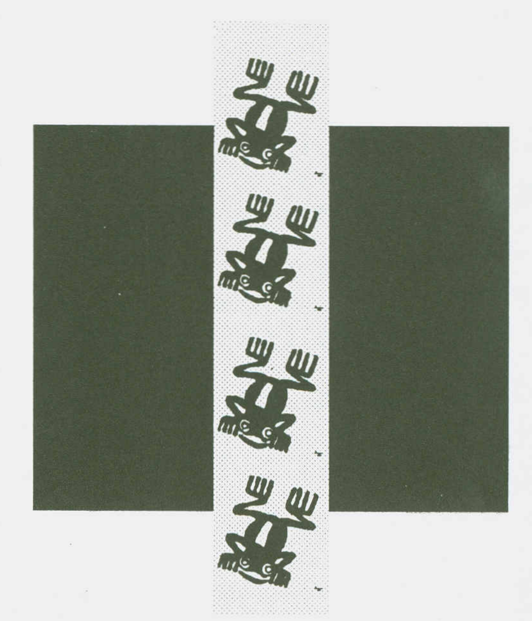
7. INTERNATIONAL CONFERENCE ON TREE RINGS, ENVIROMENT AND HUMANITY: RELATIONSHIPS AND PROCESSES. Mayo 17-21, Tucson, Az. Informes al teléfono 602/621-2191, Fax: 602/621-8229. Laboratory of Tree Ring Research.

8. AMERICAN ROCK ART RESEARCH ASSOCIATION'S INTERNATIONAL ROCK ART CONFERENCE. Mayo 31 a junio 4. Flagstaff, Az. Informes al teléfono 805/467-3704, Fax: 805/ 467-2532.

9. IVTH CONFERENCE ON INTERNATIONAL DEVELOPMENT, CHILDREN AND WOMEN: SECOND UNITED NATIONS DECADE. Noviembre 17-19. Washington, DC. Informes al teléfono 202/723-7010.

10. SÉPTIMO CONGRESO INTERNACIONAL DE MEDICINA TRADICIONAL Y FOLKLÓRICA. Informes a los teléfonos 553 75 35 y 286 18 06 en la ciudad de México; en Cuernavaca, Mor. al Telefax 91(73) 14 12 40.

11. 1ER SEMINARIO DE APLICACIÓN DEL CÓMPUTO A LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA. Enero 31 a febrero 4 de 1994. México, D.F. Informes a los teléfonos 622 96 51 y 56, con Judith Zurita, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.





NOVEDADES EDITORIALES

ALVARADO, Mendoza Arturo
1992 *El portesgilismo en Tamaulipas. Estudios sobre la constitución de la autoridad pública en el México posrevolucionario*, El Colegio de México, 1ra. ed., 392 pp.

APPENDINI, Kirsten
1992 *De la milpa a los tortibonos. La reestructuración de la política alimentaria en México*, Coedición con el Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, 1ra. ed., 260 pp.

ARIZPE, Lourdes (comp.)
1993 *Antropología Breve de México*, Academia de la Investigación Científica A.C./ Centro Regional de Investigaciones Multidiciplinarias, UNAM, México, 398 pp.

ÁVILA, Dolores et.al.
1993 *Empresarios y política minera*, Instituto de Antropología e Historia, México.

BENÍTEZ, Mirna, et.al.
1993 *Veracruz, un tiempo para contar...*, Instituto de Antropología e Historia, México.

BRAMBILA, Paz Carlos
1992 *La expansión urbana en México*, El Colegio de México, 1ra. ed., 364 pp.

CABRERA, María Teresa
1993 *II Coloquio Pedro Bosch-Gimpera*, ed. Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México.

COMPOSORTEGA, Cruz Sergio
1992 *Análisis demográfico de la mortalidad en México, 1940-1980*, El Colegio de México, 1ra. ed., 448 pp.

DYIROO, Jinuma
1993 *El clima en la historia*, El Colegio de México, 1a. ed.316 pp.

ESCOBAR, Ohmstede/ROJAS, R. Teresa (coords.)
1993 *La Presencia Indígena en la Prensa Capitalina del siglo XIX. Catalogo de Noticias*, 4 vols. ed. CIESAS, México.

Et. al. Revista Antropológica
Antropología Industrial, No. 3, México.

Et. al.
1992 *Ajuste estructural, mercados laborales y TLC*, El Colegio de México-Fundación Friedrich Ebert-El Colegio de la Frontera Norte. 1ra. edición, 400 pp.

FREYERMUTH, Graciela/N. Godfrey
1993 *Refugiados Guatemaltecos en México. La Vida en un Continuo Estado de Emergencia*, ed. CIESAS-IChC, México.

GARCÍA, Acosta Virginia (coord.)
1992 *Estudios Históricos sobre Desastres Naturales en México*, CIESAS, Ediciones Especiales.

GARZA, Gustavo
1992 *Desconcentración, tecnología y localización industrial en México. Los parques y ciudades industriales, 1953-1988*, 1ra. ed., El Colegio de México, 460 pp.



GARZA, Mercado Ario
1992 *Obras de consulta para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*, 1ra. ed. El Colegio de México, 292 pp.

GONZALBO, Escalante Fernando
1992 *Ciudadanos imaginarios. Memorial de los afanes y desventuras de la virtud y apología del vicio triunfante en la República Mexicana. -Tratado de moral pública*, 1ra. ed., El Colegio de México, 308 pp.

GONZÁLEZ, José
1993 *Santa Catarina del Monte, Bosques y Hongos*, Colección Tepetlaostoc 3, Universidad Iberoamericana, México, 115 pp.

GONZÁLEZ, Montes Soledad (coord.)
1993 *Mujeres y relaciones de género en la antropología latinoamericana*, 1ra. ed., El Colegio de México, 274 pp.

GONZÁLEZ, Navarro Moisés
1993 *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero*, 1ra. ed. El Colegio de México, 556 pp.

GONZÁLEZ, Luis
1993 *El Noroeste Novohispano Epoca Colonial*, Investigaciones Antropológicas-UNAM, México.

GÓMEZ, Sahagún Lucila
1993 *San Miguel Tlaixpan, Cultivo Tradicional de la Flor*, Colección Tepetlaostoc 1, Universidad Iberoamericana, México, 124 pp.

GUILLÉN, López Tonatiuh (coord.)
1992 *Frontera Norte: una década de política electoral*, editado con el Colegio de la Frontera Norte, 1ra. ed. 286 pp.

HERNÁNDEZ, Castillo Rosalba, NAVA, Zamora Norma, et.al.
1993 *La Experiencia de Refugio en Chiapas. Nuevas Relaciones en la Frontera Sur Mexicana*, CIESAS, Academia Mexicana de Derechos Humanos, OXFAM, Consejería en Proyectos para Refugiados Latinoamericanos, UNRISD, México. ed. Casa Chata.

HEWITT, de Alcántara Cynthia (comp.)
1992 *Reestructuración económica y subsistencia rural. El maíz y la crisis de los ochenta.* Editado con el Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social y el Centro Tepoztlán, 1ra. ed., 392 pp.

JAN de VOS
1993 *Las Fronteras de la Frontera Sur*, CIESAS, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa. Ed. Casa Chata.

KOBAYASHI, Munehiro
1993 *Tres Estudios sobre el Sistema Tributario de los Mexicas*, CIESAS-Universidad de Kobe, México.

MANZANILLA, Linda
1993 *Anatomía de un Conjunto Residencial Teotihuacano en Oztoyahualco, Vol. 1, Las Excavaciones*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México

1993 *Anatomía de un Conjunto Residencial Teotihuacano en Oztoyahualco, Vol. 2, Los Estudios Específicos*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México.

MARION, Singer Marie-Odile
1993 *Los hombres de la selva*, Instituto de Antropología e Historia, México

MASSOLO, Alejandra (comp.)
1992 *Mujeres y ciudades. Participación social, vivienda y vida cotidiana*, 1ra. ed., EL Colegio de México, 302 pp.

1992 *Por amor y coraje. Mujeres en movimientos urbanos de la ciudad de México*, 1ra. ed., El Colegio de México, 420 pp.

MERCADO, J./DENMAN, C./ESCOBAR, A./ INFANTE, C. y ROBLES, L. (coords).
1993 *Familia, Salud y Sociedad. Experiencias de Investigación en México*, CIESAS, INSP, U. de G. El Colegio de Sonora, Guadalajara, Ed. Casa Chata.

NEGRETE, Ma. Eugenia/GRAIZBORD, Boris/ RUIZ, Crescencio
1993 *Población, espacio y medio ambiente en la ZMCM,* Programa de Estudios Avanzados en Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente (LEAD-México), Serie de Cuadernos de Trabajo, num.2, 44 pp.

ORTIZ, Segura Carlos
1993 *Historia de la Pesca del Tiburón en Puerto Madero, Chiapas*, CIESAS, México

PALERM VIQUEIRA, J.
1993 *Santa María Tecuanulco, Floricultores y Músicos*, Colección Tepetlaostoc 2, Universidad Iberoamericana, México, 180 pp.

Revista Mensual de Cultura UltraMar, Edición facsimilar, Estudio introductorio de James Valender, Fondo Eulalio Ferrer, 1ra. ed. 32 pp.

ROCHA, Martha Eva
1993 *El tabú, de la mujer*, Instituto de Antropología e Historia, México.

SEPÚLVEDA, y Herrera Ma. Teresa
1993 *Eduard Seler en México*, Instituto de Antropología e Historia, México.

ZAVALA, De Cosío María Eugenia
1992 *Cambios de fecundidad en México y políticas de población*, Editado con el Fondo de Cultura Económica, 1ra. ed., 328 pp.





Por Óscar González
UIA

Berenzon Boris y María Luisa Flores (edit)

1993 *A Dos Tintas. Antropología en Debate. In Tlilli In Tlapalli*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

El conocimiento académico especializado requiere de una considerable cantidad de insumos adecuados –dinero, tiempo, espacio– no obstante, no es suficiente la prontitud y frescura con que es recibida la información sobre un tema específico, en ocasiones es necesario un seguimiento de la postura o posiciones. «Olvidamos a veces que la ciencia no es un monumento sino un proceso. Y la entraña de este proceso es el debate. Bienvenido pues el debate en la Antropología.»(11)

El volumen *A Dos Tintas. Antropología en Debate. In Tlilli In Tlapalli,* de ninguna manera es una simple antología y tampoco es un collage o panfleto, más bien, es la recopilación de diferentes autores, temas, conceptos y polémicas en torno a la Antropología.

Compuesta por dos elementos –una colaboración en tinta roja y otra en tinta negra o viceversa–, tal dinámica según los antiguos nahuas «permite la permanencia del mundo».

A Dos Tintas reconoce que el avance científica se construye siempre a través de un dialogo, es decir, que empieza y termina siempre con un trabajo colectivo. También reconoce que el alud de noticias que se pretende hacer pasar por «información» acaba por oscurecer el hecho de que muy poco de lo que se «informa» es esencial(13).

La tinta negra son las propuestas con colaboraciones de Ilya Prigogine, Kenneth C. Hill y Jane H, Hill Joseph A. Tainter, Paul Courbin, Juliam Kristeva, James Clifford, Edmundo O'Gorman, Carlos Fuentes. La tinta roja son los comentarios de Lourdes Arizpe, Yolanda Lastra, Linda Manzanilla, Jaime Litvak, Jannette Gorn, Guido Munch, Eduardo Matos, Alfredo López entre otros.

Los temas y polémicas aquí abordadas deben tomarse como un diálogo, puntos de vista y conocimientos diferentes, pero sobre todo enriquecedores en el debate de la antropología contemporánea. Así pues invitamos a leer este volumen que nos entrega el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

Por: Óscar González
UIA

ARIZPE, Lourdes (comp.)
1993 *Antropología Breve de México*, Academia de la Investigación Científica A.C./ Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, México, 398 pp.

Mientras más cambian las cosas, más permanecen igual, es quizá una de las afirmaciones más valientes a la que ha llegado la antropología mexicana. Para muestra un botón: el libro *Antropología Breve de México*, nos «brinda un panorama de lo que la ciencia mexicana nos ha enseñado sobre el país y sobre el mundo en estas últimas décadas» (1993:9).

Una pregunta pertinente sería ¿Qué propicia los cambios? La respuesta se antoja fácil, sin embargo ésta ha sido complejizada, desde la antropología, pues como sabemos en gran medida, la política, la cambiante economía, las innovaciones tecnológicas, entre otras, son responsables de ello, pero sobre todo, lo son: los mismos sujetos de estudio de la antropología, es decir, los hombres comunes y corrientes. Ellos han hecho la historia. En ese sentido, la antropología en gran medida se ha especializado en recuperar este espectro amplio de historias cuya constante es el cambio.

La antropología mexicana ha sido en gran parte responsable de crear la imagen de la mexicanidad, lo nacional, la patria, de construir eso que sabemos de México, «de hecho, se ha ido haciendo con el transcurrir de todas las culturas de México» (1993:9), lo cual ha ido más allá de la acumulación de datos, pues en *Antropología Breve de México* se insiste en las nuevas propuestas, análisis e interpretaciones sobre el pasado y el presente y como vemos en este volumen esto es un esfuerzo colectivo desde la antropología por comprender las realidades mexicanas.

Antropología Breve de México, sin embargo, toca sólo algunos de los temas que la antropología mexicana actual trata y por supuesto son sólo algunos especialistas quienes hablan de ello, cada uno con la misma peculiaridad: una franca y cuidadosa forma de presentar el conocimiento, que deja entrever que no es esta la única versión, que como la realidad mexicana, es probable que haya más versiones.

El volumen está compuesto por una introducción firmada por la compiladora y catorce artículos: el primero de ellos de Joaquín García «Prehistoria, sedentarización y las primeras civilizaciones de Mesoamérica»; Linda Manzanilla escribe «Surgimiento de los centros urbanos en Mesoamérica»; «Las sociedades tardías de Mesoamérica» escrito por Eduardo Matos; Noemí Quezada «Sexualidad, religión y magia»; Carlos Serrano «Bioantropología de la sociedad mexicana»; siguen cuatro artículos sobre indígenas en México con un tratamiento sobre la comunidad, los campesinos, el México Profundo y el indigenísmo, escritos por Leopoldo Valiñas, Héctor Tejera, Arturo



Elgueta y José del Val; le siguen dos más: uno sobre estudios urbanos y otro sobre antropología industrial, el primero de Guillermo de la Peña y el segundo de Patricia Torres; Mercedes González toca el tema de «Antropología del género»; Claudio Lomnitz escribe «Antropología de la nacionalidad mexicana» y el volumen concluye con «Una sociedad en movimiento» de Lourdes Arizpe.

Las colaboraciones compiladas en *Antropología Breve de México*, tienen cada una su propio mérito y valor, en ellas se constata el arribo a una antropología de búsqueda, y no exclusivamente de respuestas, preguntas y explicaciones como en los últimos veinte años ha sucedido, más que en la antropología en México en los antropólogos mexicanistas. «Se escribe así en la transformación intelectual de búsqueda, análisis y de pluralismo, que es la condición sin la cual no puede construirse ni una ciencia relevante ni una sociedad democrática» (1993:12).

¿Debemos acaso entender que los contenidos de la antropología mexicana en los últimos veinte años, presentados en este volumen son una serie de logros ininterrumpidos y continuos, cuyo capítulo aún sigue dando frutos? ¿Si es así? Entonces, es una invitación a seguir descubriendo México y sus mexicanos, los procesos y soluciones a la compleja realidad que viven; simultáneamente es también una provocación a los antropólogos jóvenes, a la nueva camada, ha construir su propia realidad, su propia antropología mexicana y nichos para ejercerla, a continuar en esa historia interminable del cambio y quizá para que las cosas no permanezcan igual.

